# Ein Beitrag zur Kenntnis parasitischer Hymenopteren an Hand einiger Zuchtergebnisse. 

(Hymenoptera: Proctotrupoidea.)
Von G. von Szelényi,
Königlich Ungarisches Institut für Pflanzenschutz, Budapest. (Mit 7 Textfiguren.)

1. Einleitung.

Im Laufe des vergangenen Sommers bat mich Herr Dr. H. Sachtleben eine Auswahl von Proctotrupiden aus der Sammlung des Deutschen Entomologischen Institntes zu bestinmen. Das Material enthielt insgesamt 97 Exemplare, die zu 16 verschiedenen Arten gehürten, unter denen 8 Arten in 46 Exemplaren gefangen, 9 Arten in 51 Exemplaren gezogen wurden, während eine Art sowohl durch Zucht als auch durch Fang erhalten wurde.

Bei dieser Gelegenheit soll hier iiber die gezogenen Arten berichtet werden. Die Zuchtergebnisse enthalten z. T. neue Angaben für die Ökologie dieser Arten; denn es finden sich darunter einirge, deren Wirt bisher überhaupt noch nicht bekannt war, während für andere hiermit die erste Angabe über den zweiten Wirt veröffentlicht wird. Wie allbekannt, bietet diese Hymenopteren-Gruppe nicht nur ganz besondere Schwierigkeiten, sondern ist auch im höchsten Grade vernachlässigt. Es ist nicht übertrieben, wenn man behauptet, daB die überwiegende Zahl der paläarktischen Arten, einschl. derer, die durch Kieffer beschrieben warden, noch einer gewissenhaften Revision harrr. Für die Klärnng systematischer Fragen sind die durch Zucht erhaltenen Arten bzw. Exemplare von ganz besonderem Wert und, da sich unter dem Haterial auch in systematischer Hinsicht so manches Bemerkenswertes auffinden lie $B$, sollen auch diese Ergebnisse hier besprochen werden.

## 2. Neue Zuchtangaben über bekannte Arten.

Calliceras abdominalis Thoms. Klein-Machnow bei Berlin, 12.8.27, Coll. Bollow. Aus Jaapiella veronicae. 2 Exemplare.

Diese Art wurde aus Schweden beschrieben; ich erbeutete sie in mehreren Exemplaren in der Hohen Tatra (Nordkarpathen). Die Thomson'sche Type habe ich untersucht and darïber an anderer Stelle berichtet (Szelényi, 1939, 87). Der Wirt war bisher nicht bekannt. Die beiden Exemplare aus Jaapiella stimmen mit der Type vollkommen uberein, nur sind sie etwas kleiner als diese and als die karpathischen Exemplare.

Inostemma contariniae Szel. Klein-Machnow bei Berlin, 12. 8. 27. Coil. Bollow. Aus Jaapiella veronicae.

Obzwar dem einzigen Exemplar beide Antennen fehlen, gehört es zweifellos zu dieser Art. Die Jaapiella ist ihr zweitbekannter Wirt. Ich habe sie aus Ungarn aus Contarinia medicaginis Kieff. beschrieben (Szelényi, 1938, 121); als Parasit derselben Gallmücke warde sie aus Schweden unter dem Namen I. opacum Thoms. bekannt (Ossiannilsson. 1937, 31). Auf meine Anfrage stellte mir der Autor in liebenswiurdiger Bereitwilligkeit mehrere Exemplare seiner Inostemma zur Verfïgung, nachdem ich durch freundliches Entgegenkommen von Herrn Dr. Kemner ans Lund auch die Thomson'sche Type von I. opacum erhielt, konnte ich die Verschiedenheit beider Arten nachweisen. Letztere Art unterscheidet sich danach von 1 . contariniae aurch etwas kïrzeres und dickeres Horn, durch die schlankeren proximalen Flagellumglieder (das 1. länger als der Pedicellus!) und durch die Qerranzelung der Stirn. In meiner Bestimmungstabelle $(1938,111)$ Punkt 16 heíBt es daher unrichtig: ${ }_{\text {"Kopf }}$ hinten quergestreift"; es muß vielmehr heißen: „Kopf vorne quergestreift". Auch die Beine sind dunkler (rotbraun) und die Flïgel angelaufen.

Misocyclops ruhorum Kieff. Insgesamt 9 Exemplare, alle aus Lasiopterillubi erzogen: Machnow, 25. II. 34, Finkenkrug, 30. 5. 28. Bredow, 30. j. 28. Coll. Bollow.

Die Kieffer'sche Bestimnungstabelle $(1926,777)$ leitet unmißverständlich zu M. subterraneus, einer art, die aber durch das Verhältnis der 3 proximalen Fadenglieder bzw. durch die Gestalt des 2. Fadengliedes des $\sigma^{7}$ verschieden ist. Die Tabelle ist auch im iibrigen vollkommen mißraten, denn es führt über Ausdrïcke wie: „Streifen des 2. Tergites medial fehlend" und „Beine rot, höchstens Cozae dunkel, 4-6 Tergit des ơ ohne Wärzchen ${ }^{*}$ zu ruborum. In der Beschreibung heißt es dagegen: „Beine heiler als der Körper", was noch keinesfalls „rot" bedeutet; ja über die Tergite 4-6 ( $\sigma^{\prime}$ ) behauptet der Autor gerade das Gegenteil und bezeugt das Vorhandensein der Wärzchen auch an einer Abbildung. Unter diesen Umständen dürfte auf die Behanptung betreffend des Fehlens der medialen Längsstreifen auf Tergit 2 kaum irgendwelcher Wert gelegt werden, umso weniger, da dieses Merkmal schwankend ist und leicht übersehen werden kann. Ich sehe infolgedessen überhaupt keinen Grund diese aus $L$. rubi gezogene Art von der Kieffer'schen M. ruborum für verschieden zu erklären und durch eine nur halbwegs begriundete Neabeschreibung die Verhältnisse in dieser schwierigen Grappe noch mehr zu komplizieren. Meine Überzengang wird noch dadurch bekräftigt, daß ich in der Lnge war, an Hand der Untersuchung einiger Kieffer'scher Typen die geradezu unheimliche Unzuverlässigkeit seiner

Diagnosen festzustellen. Diese Art ist mir auch aus Ungarn bekannt und zwar aus demselben Wirt. Die ungarischen Exemplare unterscheiden sich nicht im mindesten von den deutschen. Als Berichtigung bzw. Ergäňung zur Kieffer'schen Beschreibung sei folgendes hinzugefügt: Stirn nur mit sehr feinen, bogigen Querstreifen, Flügel schwach angelaufen oder auca fast gauz glashell, Beine schwarzbraun, die Tarsen (in-besondere die vordersten) dunkel brauurot, Streifen auf dem 2. Tergit anch medial vorhanden, wenn auch kürzer als die lateralen und weniger deutlich, das i. Tergit dicht längsgestreift. Beim or die medialen Streifen des 2. Tergites fast fehlend, nur durch undeutliche Spureu augedeutet, die Trrgite $4-\delta$ mit je einer Querreihe von Wärzchen bzw. Börstchen, Mesonotum mehr glänzend als beim $q$ und in dem distalen Drittel fast glatt.

Platyguster itcocrypta Kieff. „Mückengalle a. Sulix capreat, 25. V. 28. Bollow, Berlin", 2 Exemplare. Die Beschreibung Kieffers (1926, $804)$ pabt vollkommen, abgeseheu von einigen Behanptungen, die nicht zutreffen und berichtigt werden miissen. So ist das Mesonotum keinesfalls vollkommen glatt, sondern weist eine sehr feine und verschwommene Netzrunzelnog auf; dann haben die Flagellumglieder 5-8 deutliche Tastorgane, die durch Kieffer in Abrede gestellt werden, obzwar er in der Abbildung selbst das Gegenteil vorfiihrt.

Platygaster eriphyle Walk. Klein-Machnow bei Berlin, 14. 8. 27. Coll. Bollow. Aus Buchéella artemisiae; ferner gefangene Exemplaré „6i20. VIII. 27. Berlin, Bollow", $11+9$ Exemplare. - Es versteht sich vou selbst, dab die Identitait dieser Exemplare mit der Walkerschen Art nur eine Vermutung ist, die nicht exakt begriindet werden kann. Soviel steht allerdings fest, dab auf Grund der Walker'schef Originalbeschreibung ( 1835,257 ) kein Unterschied gefunden werden kaun; infolgedessen würde die Aufstellung einer neten Art für die aut Aンtemisia-Gallen gezogenen Wespen zum mindesten nubegründet seing nnd nur dazu beitragen, die Verwirrung, die zufolge der Unsicherhetr der unzähligen durch Walker beschriebenen Arten unter den Plat gasteriden herrscht, nur noch zu vergrößern. Da die Identität der Wat ker 'schen und der aus Bouchéella gezogenen Art prinzipiell nicht ge leugnet werden kann, ja segar sehr wahrscheinlich ist, schlage ich pr: P. eriphyle mit letzterer als identisch anzunehmen. Ich halte es aber jeder Hinsicht für angebracht, an Stelle der kurzgefabten und nunme ungenïgenden Originaldiagnosen Walker's, im folgenden eine ausfưbis liche Beschreibung der Art wiederzugeben:
Q. Schwarz, Beine und Antennen schwarzbrann, die Innenseite vordersten Femora und Tibien, sowie die Spitze der letzteren, die $\mathbf{K} \mathbf{n}$ :

Arb. morphol. taxon. Ent. Berlin-Dahlem, Band 7, 1940, Nr. 3.229
und die proximalen Tarsenglieder rot, Knie nnd Tarsen der hinteren Beine, sowie proximales Drittel der 4 hinteren Tibien dunkel rotbrann.

Kopf quer, breiter als der Thorax, doppelt so breit als lang (19:9), von vorne gesehen so hoch wie breit (18). Scheitel sehr fein netzrunzelig, abschiissiger Teil schimmernd. ohue Querrunzeln, hinter den Ocellen in der Jitte mit Spuren von sehr undeutlicher, kaum wahrnehmbarer Querrunzelung. Ocellen in einer bogigen Linie stehend, die hinteren dentlich, doch nicht ganz doppelt so weit von dem vorderen wie vom Augenraude enıfernt. Angen länglich, etwas iiber doppelt so lang wie die Wange. Stirn ron dem vordersten Ocellus bis zur Mitte mit einer sehr feinen, wenig dentlichen Längsiurche in der Mitte zienlich glänzend nud nar mit verschwommener Šknlptur, seitlich allmählich schärfer netztrunzelig und lägs der Augen fast matt. Oberhalb der Antennen mit welligen Längsrumzeln, die beiderseits nach der Wange hin gerichtet siud. Mandibeln mit 2 Zähuen.

Antennen mit einer 4 gliedrigen Keule. Scapus etwas länger als die 5 folgeuden Glieder znsammen, Pedicellus doppelt so breit als lang, so lang wie die beiden folgenden Glieder znsammen; 1. Fadenglied deutlich länglich, ${ }_{i 3}$ so lang als das 2 ., dieses 1,5 mal so lang als breit, wenig breiter als das rorhergehende Glied, 3. etwas langer und breiter als das 2., 1,5 mal so lang wie breit, 4. etwas kürzer als das 3 . wenig länglich, 5. bedentend breiter und länger als das vorhergehende Glied, fast doppelt so lang wie breit, 6 . und 7 . noch breiter, 1,5 mal so lang wie breit, gleichlang, Endglied wenig langer als das 7., doppelt so lang wie breit.

Mesonotum mit scharfen, durchlaufenden Parapsidenfurchen und dazwischen mit Andeutung von zwei, die Mitte nicht erreichendenden Längskielchen, überall dicht und ziemlich scharf netzrnnzelig, fast matt oder wenig schimmernd, nur an den Seiten und auf dem Hinterraude mit mehr verschwommener Skulptur und stärker schimmernd. Scutellum matt, wenig breiter als lang, vom Mesonotum durch eine schmale, tiefe Querfurche getrennt. Hittelsegment sehr kurz, fast senkrecht abschïssig, in der Mitte mit zwei genäherten Längslamellen, dazwischen glatt und glänzend, beiderseits dicht feinhaarig und fast matt. Propleurae in der Mitte mit verschwommener Netzrunzelung, Mesoplenrae spiegelglatt and kahl, Metaplenrae mit dichter anliegender Behaarung, dadurch kanm schimmernd. Flügel glashell.

Abdomen etwas länger als Kopf und Thorax zusammen, erstes Segment stark quer, grobrunzelig, in der 刃itte mit zwei Längskielchen, dazwischen ziemlich glatt, 2 . um die Hälfte länger als die folgenden zusammen, an der Basis mit zwei behaarten Gruben und außerdem gestreift, die Streifen das proximale Drittel nicht äberragend, die folgenden Segmente quer,
3.-5. mit einer Quer von feinen Börstchen, 6. dreieckig, zugespitzt, kaum länger als brei
$O^{7}$ vom $\circ$ durcrende Merkmale verschieden:

1. Fadenglied nänger als breit, das 2. gekrümmt, viel dicker als das l., wenig brals das 3. seitlich etwas ausgerandet, hier kahl, nur mit einer einzigeufiallend langen Borste, 4. walzenrund kaum länglich, nicht länge das 3. , die folgenden fast gleichlang und gleichbreit, deutlich $r$ als breit, dicht, etwas abstehend behaart, das Endglied fast sce wie die beiden vorhergehenden zusammen. Abdomen etwas kürzeKopf und Thorax zusammen, distal abgerundet.

Länge: $ᄋ: 1,3 \neq 16, \sigma^{7}: 1,04-1,35 \mathrm{~mm}$.
:ue Platygasteriden.

1. Synopeas sali sp. - $j$ und 1 , Berlin, Bollow, Miickengalle a. Sulix caprea, 5. '." Type in der Samminng des Deutschen Entomologischen Instituserlin-Dahlem.

우. Schwarz, Bschwarzbraun, distales Drittel der vordersten Femora, vorderste Ti Basalhälfte der 4 hinteren Tibien und sämtliche Tarsen braunrot, Avn schwarzbraun, Spitze des Scapus, sowie der Pedicellus und die 4imalen Fadenglieder dunkelbrau.

Kopf quer, dopp breit wie lang ( $24,5: 12,5$ ), überall sehr dicht netzrunzelig und vomen matt. Scheitel mit einer Querleiste hinter den Ocellen, diese ir Nähe der Augen aufhörend. Ocellen in einer bogigen Linie stehendhinteren $1,5 \mathrm{mal}$ so weit vom Augenrand entfernt wie ihre Durchmessem vorderen Oceilus um das Zweifache ihrer Querdurchmesser entfe:3:4). - Stirn etwas breiter als lang ( $15: 13$ ), mit einer feinen Länche vom vorderen Ocellus bis ungefähr zur Mite und mit einigen Querln dicht oberhalb der Antennen. Wangen kaum $1 / 4$ so lang wie die ichen, sehr kurz behaarten Angen.

Antennen mit abgesetzten 4 -gliedrigen Keule. Scapus etwas kürzer als die 6 folgeGlieder zusammen, im distalen Drittel etwas verdickt, an der Spitzeral mit einer kurzen und schmalen Lamelle, ventral eckig ausger. Pedicellns $1,5 \mathrm{mal}$ so lang wie dick, breiter als die proximalen aglieder. 1. Fadenglied halb so lang wie ders Pedicellus, deutlich lich, das 2. walzenrund, doppelt so lang wie das 1., dreinal so wie dick, 3. und 4. gleichbreit, das 3. etwas isiitzer als das 4., tkaum länger als breit, distal schief abgestutzt, intolgedessen etwas ckig, 5 . Glied bedeutend breiter als die vorher gehenden, deutlich 1 h, 6. so lang wie breit, 7. etwas quer, Endglied länglich, wenig länls das vorhergehende, distal ziemlich stumpf.

Thorax so breitder Kopf ( 24,5 ), etwas höher als breit. Mesonotum vollkommen matr, etänger als breit (23:21), ohne Parapsidenfurchentit

Hiuterrand in der Mitte etwas höher liegend als seitlich davon und etwas weiter nach hinten vorspringend, bräunlich durchschimmernd und etwe. glänzend, lateral von diesem höckerartigen Vorsprung ist der Hinterrand steiler abschïssig und dicht, gelblich anliegend behaart. Von der Seite betrachtet ist der Hinterrand des Mesonotums nach hinten, in die Praescutellargrabe seicht abschüssig. Scutellum dreieckig, breiter als lang, von dem Mesonotum durch eine breite Quergrube getrennt, die dadurch entsteht, daß der Vorderrand des Scutellums etwas eingedrückt und seicht nach vorne abschïssig ist. Diese Quergrube in der Mitte glatt und glänzend, lateral etwas verbreitert. etwas behaart und matt. Seiten des Scutellum fein, anliegend behaart, oben ungekielt, schwach gewölbt, hinten in einen kurzen. stumpfen Dorn verlängert, dieser von der'Seite gesehen nicht länger als hoch und nach unten einen vertikalen Längskiel aussendend. Jetanotum einen etwas schimmernden Querstreifen bildend, in der Mitte nicht sichtbar: unter dem stark überhängenden Scutellum verborgen liegend.


Fig. 1-4. Synopeas salicis n. sp. Antenne des $O$ (1) und des $\sigma^{*}$ (2). Umriß des Mesonotums. des Scutellums und des Mittelsegmentes des $O^{*}(3)$ und des $Q(4)$. Fig. 5-6. Platygaster eriphyle Walk. Antenne des $\sigma^{\circ}(5)$ und des $ף(6)$ Fig 7. Platygaster oleae n. sp. Antenne des $\%$.
Mittelsegment fein runzelig, matt, medial mit einem starken Längskiel, dieser $v_{0 n}$ oben gesehen distal dreieckig verbreitert, lateral mit ziemlich dichter, abstehender Behaarnog. Propleura lederartig, Mesopleura glatt und stark glänzend, in der Litte halbkreisförmig eingedrückt, dorsal mit Spuren Von sehr feiner Längsrunzelung. Metapleura glatt, dicht anliegend behaart, Vom Nesopleuron durch eine sehr feine Linie getrennt. Fliigel glashell, etwas uiber doppelt so lang wie breit ( $70: 30$ ). Vorderflügel nicht bewimpert.

Abdomen so lang wie Kopf und Thorax zusammen (46), 1. Tergit stark quer, ringförmig, etwas runzelig und schimmernd, medial kahl, lateral dicht behaart, 2. Segment glatt, an der Basis mit einem Haarring, auf dem Hinterrande mit einem dicht punktierten matten Saum, deutlich länger als breit ( $27: 22$ ), etwa $1,5 \mathrm{mal}$ so lang wie die folgenden zusammen, 3.-5. sehr stark quer, ihre proximale Hälfte glatt und glänzend, die distale matt und dicht punktiert, das 6 . dreieckig, so breit wie lang, nur auf dem äuBersten Vorderrand glatt und glanzend, sonst vollkommen matt und dicht punktiert, distal in eine sehr kurze feine Spitze ausgezogen die in den etwas vorgestreckten, von oben zusammengedrückten Bohrer uibergeht.
$\sigma^{7}$ vom $\circ$ verschieden durch die Antemnen und durch die Gestalt des Scutellum (Abdomen bei dem einzigen Exemplar fehlend!). Pedicellus wenig langer als breit, doppelt so lang als das 1. Fadenglied, dieses proximal stark verschmälert, etwas breiter als laug, das 2 . Glied bedeutend breiter als das vorhergehende und etwas iiber 3 mal so lang wie dieses, proximal schwach ausgerandet und hier gestreift, 3. Glied distal schief abgestutzt, etwas dreieckig, deutlich läuglich, die folgenden Glieder an Länge fast gleich, $1, \check{\mathrm{a}} \mathrm{mal}$ so lang wie breit, das 4 . deutlich schmäler als das $\overline{5}$., dieses kaum wahrnehmbar breiter als das 7., Endglied noch schmäler und 1,5 mal so lang wie das 7 . etwas iiber doppelt so lang wie breit. Medialer Höcker des Mesonotum-Hinterrandes die Basis des Scutellums etwas äberdachend. Distale Verlängerung des Scutellums nicht stumpf und schief nach oben gerichtet, sondern scharf zugespitzt, etwas länger ais beim of und nach hinten ragend.

Länge: $1,65-1,76 \mathrm{~mm}$.
Diese Art ist am nächsten mit S. nervicola Kiefif. und S. gallicola Kieff. verwandt. Von der erstgenannten Art unterscheidet sie sich durch das Verhältnis der lateralen Ocellen zum Augenrand (bei nervicola sind dieselben nur um ihren halben Durchmesser vom Auge getrennt), durch die Färbung der Antennen (proximale Fadenglieder bei nervicola gelb), ferner durch die Gestalt des Scutellums (bei nervicola hinten nur mit einer aufliegenden, schwer sichtbaren Warze). S. gallicola unterscheidet? sich von der neuen Art einerseits ebenfails durch die Lage der lateralen Ocellen (die nur um ihren Durchmesser vom Auge getrennt sind) und die gelbe Färbung der proximalen Fadenglieder, andererseits aber durch die glänzend glatte Stirn und durch das ebenfalls glatte Mesonotum.
2. Platygaster oleae n. sp. - 7 Exemplare. Crikvenica, Croatien: 20. 4. 1925. Coll. Bollow. Ans Dasynewra oleae, Type in der Sammlung . des Deutschen Eutomologischen Institutes, Berlin-Dahlem.
¢. Schwarz, Flagellum und Beine schwarzbraun, Knie und Tarsen
kaum heller. Kopf stark quer, 2,5 mal so breit wie lang ( $25: 10$ ), breiter als der Thorax (19), hinter den Ocellen scharf quergestreift. Ocellen in einer bogigen Linie stehend, die hinteren gleichweit vom vorderen Ocellus und vom Augenrand entfernt. Stirn spiegelglatt, mit einer seichten, furchenartigen Vertiefung vom vorderen Ocellus bis zu den Antennen und hier in feine, nach den Wangen gerichtete Streifen iitergehend. Augen länglich, fein behaart, doppelt so lang wie die Wange.

Scapus etwas länger als die 5 folgenden Glieder zusammen, in dem distalen $2 / 3$ etwas verdickt, Pedicellus so lang wie die 2 folgenden Glieder zusammen, doppelt so lang wie breit, 1. Fadenglied $1 / 3$ so laug wie der Pedicellus, kaum länglich, dem 2. dicht angedrückt, dieses walzeurund, etwals dicker, 1,0 mal so lang wie breit, 3. nicht langer als das vorhergehende, aiber etwas breiter und distal etwas schief abgestutzt, 4. so lang und so breit wie das 3., die folgenden eine 4 gliedrige, schwach abgesetzte Kenle bildend, deren (ilieder so dick wie lang sind, ausgenommen das zugespitzte, etwas liangliche Endglied, dieses nur wenig läuqer als das vorhergehende.

Thorax höher als breit, Mesonotum etwas länger als breit ( $22: 20$ ), ganz. çlatt und stark glänzend, nur anf dem Vorderrande um die Parapsidenfurchen herum sehr fein netzrunzelig. Parapsidenfurchen scharf und durchlanfend, nach hinten konvergierend. Scntellum glatt, ziemlich kreisrund, gewölbt und vom Jesonotum durch eine scharfe und tiefe, beiderseits verbreiterte, in der Mitte durch die etwas nach hinten vorragende Verläugernug les mittleren Mesouotum-Abschnittes stark verschmälerte Querfurche getreunt, von der Seite gesehen tiefer liegend als das Mesonotum. Metanotum einen schmalen Querstreifen darstellend, lateral glatt, medial mit Längskie!chen. Mittelsegment doppelt so lang wie das Metanotam, in der Mitte mit zwei erhc̈hten Längsleistchen, das. zwischen diesen liegende Feld annähernd quadratisch, glatt und stark glänzend. Die Längskieichen von der Seite gesehen distal abgestutzt and etwas iuberhängend, infolgedessen etwas zahnartig vorspringend. Seiten des Mittelsegmentes schwach feinrunzelig, stark schimmernd, fein behaart und auBerden mit einigen abstehenden langen Haaren. Pleuren. glatt und glänzend, nur die Propleura an dem oberen und vorderen Rand etwas netzrunzelig. Flügel glashell, zweimal so lang wie breit ( $60: 30$ ), das Abdomen um $1 / n$ ïberragend, Vorderfliigel nur sehr knrz bewimpert, Hintertligel mit zwei Frenalhäkchen, im proximalen Drittel kahl, auf dem Hinterrande bewimpert. Beine ziemlich schlank, vordere Tibia etwas keulenförmig: in der distalen Hälfte plötzlich verdickt, die 4 hinteren. Tibien im proximalen Drittel allmählich verschmälert.

Abdomen etwas länger als der Thorax, aber kürzer als Kopf und. Thorax zusammen, etwas ininter der Mitte am breitesten, 1. Tergit stark
-quer, mit 2 Längsleisten, diese proximal durch den erhöhten Vorderrand des Tergites verbunden, so dab dadurch ein distal offenes, u-förmiges Feld entsteht. Die durch diese Leisten verschlossene Grube so lang wie: breit oder wenig länger, glatt oder fast glatt. Seitenränder des Tergites etwas leistenartig zugeschärft. Zwischen den lateralen und medialen Leisten ist der Tergit grubenförmig eingedrückt, glänzend, fast glatt; 2. Tergit etwas länger als breit, distal am breitesten, mehr als doppelt so lang wie die folgenden zusammen, sein Vorderrand in der Mitte erhöht, beiderseits davon grubenförmig eingedriickt nud hier schwach ausgerandet, die Längsstreifen medǐal (auf dem erhöhten Feld) etwas kürzer als lateral, doch das vordere Drittel nirgends iuberragend; 3.-5. Segment stark quer, mit einer Querreihe von kleinen Börstchen, das 6. dreieckig, viel breiter als lang. - Länge $1,45-1,00 \mathrm{~mm}$. Männcheı unbekannt;

Von $P$. cleodaeus Walk. durch das glatte Mesonotum, von P. malphigii Kieff. und $P$. fungicola Kieff. durch die Gestalt der Antennen verschieden.

Cryptoserphus cumaeus fungorum n. subsp. „Ans Mycethophila fun-: goram, 30. 5. 30. Steglitz, Coll. Bollow".

Sehr nahe verwandt mit Cumaeus Nixon, von welcher Art sich die hier zur Beschreibung gelangende Form nur in der Sknlptur des Mittelseg mentes unterscheidet. Durch die Freundlichkeit des Autors erhielt ich von* thm ein Exemplar seiner Art, welcher Umstand mir die Möglichkeit gab, beide Formen aufs Gründlichste $\%$ u vergleichen. Für seine freundliche Hilfe will ich auch hier meinen besten Dank aussprechen. Die rassische Zusanmengehörig-s keit beider Formen ist zweifellos. Inwiefern es sich hier um zwei vera schiedene Arten haudelt, kann uur auf Grund späterer Zuchtergebnisse bzw. durch den Vergleich eines entsprechend größeren Materials ent schieden werden, insbesondere was die Stabilität des Unterscheidungs merkmales betrifft. Die Beschreibung der neuen Unterart ist folgende

ㅇ. Schwarzbraun, Thorax dorsal mehr schwarz, Antennen dunke rotbraun, Scapus, Pedicellus und proximale Hälfte des ersten Fadent gliedes gelbrot, Palpen hellgelb, Mandibeln, Tegulae und Beine (mit Eing schluß sämtlicher Hüften) hell gelbrot. Abdomen in der distalen Hälftę allmählich melır rotbraun, die verschmälerte Spitze gelbrot. - Kop. quer, zweimal so breit wie lang, glatt, Scheitel und Stirn nur mit einiget sear kurzen Härchen unterhalb der Antennen, Clypens und Wavget mit dichterer Behaarung. Ocellen im Dreieck stehend, die hinteren doppel so weit vom Augenrand wie vom vorderen Ocellus entfernt. Augen kahil 1änglich, dreimal so lang wie die Wange. Stirn mit einer schwachê aber deutlichen furchenartigen Vertiefung vom vorderen Ocellus bis $\frac{8}{s}$ den Anteunen. Gesicht zwischen den Antennen deutlich kielartig zuge. schärft, unterhalb der Antennen, sowie der Clypeus mit schwacher, ver
schwommener Runzelung, doch stark glänzend. Mandibeln einfach zugespitzt, Mundöffnung doppelt so breit wie die Länge der Wange. Antennen fadenförmig, gegen die Spitze nicht im mindesten verdickt, Scapus und Pedicellus zusammengenommen $2 / 3$ so lang wie das 1 . Fadenglied, dieses sehr schlank, fast 5 mal so lang wie dick ( $16: 3,5$ ), an der Spitze schwach schief abgestutzt, nicht länger als das folgende Glied, die folgeuden an Länge allmählich abnehmend, bis zum 7., an der Spitze nur sehr schwach schief abgestutzt, das 10 . noch genau zweimal so lang wie dick (7:3,5), Endglied nicht zweimal so lang wie das 10. (12). Scapus und Pedicellus glatt, die Fadeuglieder mit haartragenden Punkten, dicht anliegend behaart, dazwischen mit einigen mehr abstehenden Haaren, die fast die Breite der Glieder iibertreffen. Prouotum in der Mitte senkrecht abgestutzt, vou oben gesehen nicht sichtbar, seitlich davon beiderseits schulterbeulenfürmig vorstehend. Mesonotum fein anliegend behaart, vorne mit deutlicher und ziemlich scharfer Andeutung von Parapsidenfurchen, die etwas vor dem proximalen Drittel erloschen, im übrigen vollkommen glatt sind. Scutellum schwach gewülbt, ziemlich viereckig, glatt. Metanotum in der Mitte mit einem grobgerunzelten erhabenen Feld, das ein Längskielchen aufweist, beiderseits davon mit einem waagerechten, hinten scharf gerandeten, mit dichten, sehr kurzen Härchen bedeckten Feh. Nittelsegment durch eine Querreihe von drei schmalen Gruben vom Metanotum getrennt (die mittlere Grube fast halbkreisförmig), von der Seite gesehen bis zur hinteren Querleiste sehr steil, von da an senkrecht abschüssig. Oberer Teil beiderseits und in der Mitte mit einem scharfen Längskiel, die beiden Felder nur an der äußersten Basis und dem Mittelkiel entlang glatt, sonst scharf längsrunzelig (bei cumaeus typicus glatt!) und nur hinten mit einigen Haaren. Die hintere Querleiste nur in der Mitte scharf, seitlich ziemlich undentlich und sich in das grob netzrunzeiige, dicht behaarte abschüssige Feld verlierend. Luftlöcher schmal, länglich, nach hinten gerichtet and von der Seite durch eine bräunliche Schuppe bedeckt. Pleuren spiegelglatt, kahl, nur an den Seiten mit schmalem Haarsanm. Metapleura hinten und oberhalb der Hinterhüften runzlig. Längerer Sporn der Hintertibien ${ }^{2} \cdot 3$ so lang wie der Metatarsus (18:27). Gesamtlänge der Hintertarsen die Länge der Hintertibien etwas ïberragend. Flügel glashell, Radialzelle etwas länger als das Pterostigma ( $15: 18$ ). Abdomen (ohne Bohrer) länger als Kopf and Thorax zusammen, erstes Segment das vordere $\frac{2}{3}$ einnelimend, an der Basis lateral mit spärlicher Behaarung auBerdem mit 3 etwas undeutlichen Reihen von abstehenden Härchen, dereu erste ungefäbr an Eder Grenze des vorderen Viertels liegt, während die beiden anderen in -annähernd gleicher Entfernung folgen. Das ganze Segment glatt, nur auf dem änßersten Hinterrainde oben mit sehr feiner, kaum wahrnehm-
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barer Punktierung. Die folgenden Segmente vom 3. an zusammen die seitlich zusammengedrückte und allmählich verschmälerte, etwas nach unten gebogene Röhre bildend, ihre Grenzen sehr verschwommen. Bohrer so lang wie ${ }^{2 / 3}$ der Hintertibien, nach unten gerichtet und an der Spitze etwas nach unten gekrümmt.
$\sigma^{*}$ vom Weibchen durch folgende Merkmale verschieden: Antenne rot, Flagellum nur sehr schwach angelaufen. Abdomen an der Spitze nicht gelbrot und nicht röhrenförmig, erstes Segment an der Basis deutlich kurzgestreift auf dem Hinterrande und lateral dentlicher und dichter punktiert, 2. Segment in seiner ganzen Ausdehnung dicht punktiert, die folgenden Segmente nicht deutlich getrennt. Genitalklappen dunkel braunror, matt, dicht punktiert. Länge: $4,5 \mathrm{~mm}$.
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## Neue Copeognathen.

Von Rudolf Roesler, Neustalt an der Weinstrabe. (Mit 2 Textfiguren.)

## Epipsocetae.

Ptiloneuridae.

## Ptiloneuropsis nov. gen.

Pterostigma sehr lang und schmal. Media mit 7-8 Ästen. Areola postica hoch, dreieckig, mit spitzem Scheitel, mit der Media durch eine Querader verbunden. 2 Axillaradern vorhanden. Im Hinterfligel ist dieMeaia 4 -ästig. Die übrige Organisatian wie bei Loneura Nav. Generotypus: Pteloneuropsis immaculata n. sp., Brasilien.

Ptiloneuropsis immaculata n. sp.
$\sigma^{*}$. Kopf mit langen Borsten, braungran, von einer Zeichnung ist nichts zu erkennen. Augen groß, kugelig abstehend, Verhältnis des Durchmessers zum Abstand 13:15. Fuihler lang und diinn, ziemlich dicht be-

