

— Le même membre fait les communications qui suivent :

1° Dans le remarquable travail que viennent de faire paraître MM. Mulsant et Rey sur la famille des Aléochariens, il s'est glissé quelques erreurs qu'il est important de rectifier.

Page 231, ligne 12, au lieu de : Pyrénées-Orientales, il faut mettre : Hautes-Pyrénées.

Page 257, ligne 21, ajoutez : Pyrénées-Orientales, près de Mont-Louis.

Page, 258, ligne 21, au lieu de : Pyrénées-Orientales, mettez : Hautes-Pyrénées (L'Hérès).

Page 267, supprimez les lignes 4, 5, 6 et 7.

Page 269, supprimez les lignes 16 à 21 ; et lignes 13 et 14, au lieu de : Hautes-Pyrénées, etc., mettez : Pyrénées-Orientales, au pied du Cambredaz, près de Mont-Louis ; sous des mousses d'une forêt de pins.

2° La *Leptusa nigra* de Baudi est identique avec les individus obscurs de ma *Leptusa lapidicola*, d'après le type de l'auteur.

La *Leptusa curtipennis* Aubé, d'après les types des auteurs, est distincte de la *Leptusa simplex* de Baudi ; ses élytres sont un peu moins courtes, son corselet et son abdomen sont plus distinctement ponctués, et, chez le mâle, le pénultième segment abdominal présente deux petites carènes longitudinales, qui, en arrière, se terminent en deux petites dents saillantes. Ces carènes sont très-fines et ont échappé à notre regretté collègue.

3° J'ai pris vers la fin de mars, dans du bois de vieux hêtre, dans la forêt de Marly, trois exemplaires du *Megapenthes lugens*, en compagnie du *tibialis*. Je ne crois pas que cette rare espèce ait été signalée encore des environs de Paris.

J'ai retrouvé aussi, dans une mare de la même localité, et en abondance, le *Parnus striatellus* et l'*Evsthetus laviusculus*.

J'ai repris aussi, plus près de Saint-Germain, au pied des noyers, le *Stichoglossa scmi-rufa* Er.

— M. H. Lucas communique la rectification synonymique suivante :

Dans la séance du 12 décembre 1855, j'ai communiqué à la Société plusieurs Hyménoptères vivants que j'ai rapportés, mais avec doute, au

genre *Myrmica*, et qui habitent, depuis un certain nombre d'années, les serres-chaudes du Muséum d'Histoire naturelle de Paris. Ne connaissant ni le mâle, ni la femelle de cette espèce, et ne voulant pas surcharger la synonymie, je me suis abstenu de lui donner un nom spécifique dans la crainte qu'elle ne soit déjà décrite.

Quelques mois plus tard, c'est-à-dire dans la séance du 12 mars 1856, notre collègue M. L. Fairmaire, ne connaissant pas ou ne se rappelant pas la communication que j'avais déjà faite à la Société relativement à cet Hyménoptère, présenta, au nom de M. Nylander, une note sur la même espèce, à laquelle cet entomologiste donna le nom de *Formica gracilescens*. Cette note de M. Nylander, étranger à notre association scientifique, fut imprimée dans le Bulletin de nos Annales par décision de la Société.

Espérant découvrir le mâle et la femelle de cette intéressante espèce, introduite dans les serres du Muséum et dont on ne connaît encore que le neutre, j'observai de nouveau les allées et venues de ces Hyménoptères sociaux ; mais je dois avouer que, jusqu'à présent, mes recherches ont été vaines.

Dernièrement M. Aug. Forel, à qui l'on doit la publication de plusieurs notes sur les Fourmis qui se trouvent en Suisse, me fit remarquer que la *Formica gracilescens* de M. Nylander était une espèce déjà anciennement connue, et que Latreille l'avait mentionnée dans son Histoire naturelle des Fourmis. Je consultai cet ouvrage, et, en effet, je m'aperçus que cette espèce, qui habite l'Ancien et le Nouveau Monde, avait été décrite par Latreille sous le nom de *Formica longicornis*.

D'autres auteurs ont étudié aussi cette Formicide, et, parmi eux, je citerai Roger, qui range cette espèce, in Verzeich. der Formicid. Gattung. und Arten, p. 10, 1863, dans le genre *Prenolepis* de M. Mayr, et dont les caractères génériques ont été exposés par cet auteur dans un travail ayant pour titre : Die Europäischen Formiciden (Ameisen), p. 52, 1861.

Voici quelle doit être la synonymie de cette espèce :

*Prenolepis (Formica) longicornis* Latr., Hist. nat. des Fourmis, p. 113 (an X, 1802). — Roger, Verzeich. der Formicid. Gattung. und Arten, p. 10, 1863.

*Formica gracilescens* Nylander, Ann. Soc. ent. de Fr., Bullet., p. xxviii, 1856.